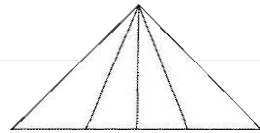




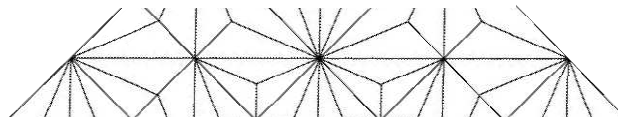
FACULTAD DE ECONOMÍA, UNAM  
SEMINARIO DE CREDIBILIDAD MACROECONÓMICA

# Otros artificios

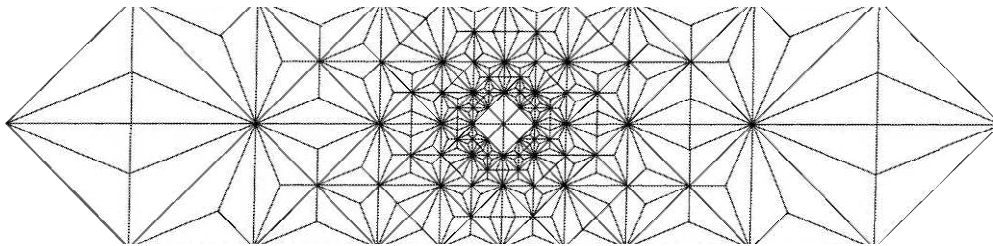
*nueva época*



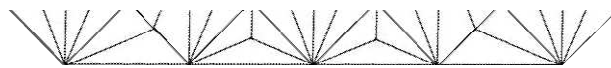
*En torno al G-20*



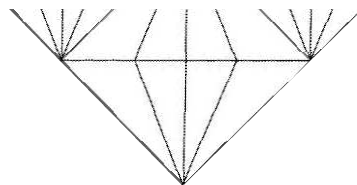
*La relación entre producto e inflación*



*Fracasos del mercado y medio ambiente*



*Pronósticos del CEMPE*



## Directorio

En este número:

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO		Pág.
<b>José Narro Robles</b> Rector	<b>Editorial</b>	1
<b>Eduardo Bárzana García</b> Secretario General	<b>México hacia 2014: ¿políticas contracíclicas fallidas?</b>	
<b>Leopoldo Silva Gutiérrez</b> Secretario Administrativo	<b>La relación entre el producto y la inflación y el caso mexicano, 2007-2012</b>	3
	Gabriel Delgado Toral	
<b>FACULTAD DE ECONOMÍA</b>	<b>En torno al G-20</b>	
<b>Leonardo Lomelí Vanegas</b> Director	<b>Presentación</b>	11
<b>Eduardo Vega López</b> Secretario General	Hugo Contreras Sosa	
<b>Javier Urbieto Zavala</b> Secretario Administrativo	Luis Ángel Monroy Gómez Franco	
	<b>Latin America's trade and growth patterns, the China factor, and Prebisch's nightmare</b>	11
	Jaime Ros	
<b>OTROS ARTIFICIOS</b>	<b>La ronda de Doha en el G-20</b>	19
	Antonio Gazol Sánchez	
<b>Comité editorial</b> Hugo Contreras S., Javier Galán Figueroa, Carlos A. López Morales (coordinador), Fernando Viveros G.	<b>Pronósticos del CEMPE</b>	26
	<b>Sobre la teoría monetaria de Marx</b>	27
	Alfredo Popoca García	
<b>Comité asesor</b> Horacio Catalán, Rolando Cordera, Carlos Faviel, Antonio Ibarra, Eduardo Loria, Federico Manchón, Eliezer Morales, Eduardo Pascual	<b>Consecuencias ambientales del “fracaso del mercado” y de sus “remedios”</b>	31
	Eduardo Vega López	
<b>Comité de redacción</b> Osvaldo Bardomiano, Gabriel Delgado Toral (coordinador), Daniel Díaz Espinosa, Carlos Galván Rodea, Carlos A. García, Flor Hernández Reyes, Jenny Ibáñez Cruz, Andrea Larios, Angie Ramos, Mario Rojas, Rodrigo Uscanga.	<b>Emilio Caballero Urdiales</b>	36
	Ciro Murayama	
<b>Responsable(s) de edición</b> Andrea Larios / Carlos Faviel	<b>Oscar Espinosa Chepe</b>	38
	Carlos Faviel	
	<b>Ronald Coase</b>	40
	Gabriel Delgado Toral	

**Logotipo:** creación artística de Luis Ángel Vargas. La imagen de infinito renueva motivaciones editoriales previas amén de asociarse a un reloj de arena para el registro del proceso económico. Los puntos dentro de éste simbolizan a la ciencia y su unión representa la relación entre la sociedad y la economía. Los colores se eligen por sugerir sustentabilidad y ecología.

ISSN  
Certificado de licitud en trámite.  
Certificado de licitud de contenidos en trámite.

### Ilustraciones:

Un fractal es una estructura cuya característica común es que su entidad está construida por la repetición o iteración de un proceso dado, de modo tal que, independientemente de cómo la observemos o de qué parte del conjunto tomemos, exista una autosemejanza, una similitud entre sus aspectos. Los árboles fractales están dentro de los objetos fractales más fáciles de entender.

## Emilio Caballero, maestro insustituible\*

Ciro Murayama

El doctor en economía Emilio Caballero Urdiales publicó hace unos meses un imprescindible libro para nuestra discusión hacendaria *Política fiscal e inversión privada en México* (Facultad de Economía, UNAM, 2012).

En sus páginas, con la claridad pedagógica y el rigor académico que desplegó como profesor de teoría económica por casi cuatro décadas, Caballero confronta la visión neoclásica con la de Keynes y Kalecki acerca de cómo los impuestos al ingreso y el gasto público se relacionan con la inversión privada.

La propuesta neoclásica sostiene que gravar el ingreso conduce a que los individuos obtengan una tasa menor de rendimiento por las inversiones que realizan, lo que desestimula la inversión, afecta la formación de capital y provoca menor crecimiento.

Por el contrario, Keynes pone el acento en la demanda efectiva que hay sobre la economía, de tal suerte que si se introduce un impuesto al ingreso con fines redistributivos y aumenta así el consumo (la gente de menos recursos gasta una proporción más alta de su ingreso o tiene una propensión marginal a consumir mayor que los ricos), la actividad se verá impulsada.

Para que ello se concrete es importante no sólo introducir el impuesto, que implicará una reducción del consumo de quienes fueron gravados, sino asegurar que el uso de dichos recursos fiscales genere una mayor demanda hacia el conjunto de la economía.

Para Michal Kalecki el ingreso nacional de una economía se compone de la inversión, del consumo de los empresarios y del de los trabajadores, por lo que un impuesto que aumente el gasto público y el consumo de los trabajadores se traducirá a su vez en mayor masa salarial, más empleo y mayor producto.

Tras el recuento teórico, Caballero desarrolla dos modelos econométricos para determinar en perspectiva internacional cómo afectan los impuestos directos a la inversión privada.

Al analizar los casos de México, Brasil, Chile, Colombia y Uruguay en América Latina, por un lado, y a EU, Canadá, España, Corea, Irlanda y Japón de la OCDE, concluye que entre mayor es la carga tributaria y más se descansa en impuestos directos al consumo, mejor es la distribución del ingreso y más alta la relación entre inversión privada y PIB.

Con sólida evidencia empírica, Caballero demuestra que la inversión pública en vez de ahuyentar la privada (*crowding-out*) tiene un efecto positivo sobre ésta (*crowding-in*).

A la luz de su extensa investigación, el profesor Caballero Urdiales concluye: “Se propone una política fiscal cuyos ejes principales son el incremento del gasto público en infraestructura y el impuesto a la renta progresivo, con el propósito de compensar la insuficiencia de la demanda privada, ampliar la capacidad e integración del aparato productivo nacional y mejorar la distribución del ingreso en México”.

Del pensamiento de Emilio Caballero nos nutrimos muchas generaciones de economistas en la UNAM.

En mi caso personal, resultó un maestro clave de teoría económica –en una Facultad que con frecuencia desdeñaba la formulación matemática– y a él debo dedicarme a la enseñanza pues me invitó, hace veinte años, a ser su ayudante en un curso de macroeconomía abierta.

El profesor Emilio Caballero Urdiales falleció ayer, 30 de septiembre de 2013, a los 64 años.

Apenas en enero viajó a España, acompañado de Rosa, su esposa, para cumplir un año sabático en la Universidad Autónoma de Madrid.

Emilio trabajaba en nuevos proyectos académicos, y visitaba con intensidad museos y pueblos de Castilla.

\* Se reproduce con permiso del autor. La versión original apareció en el diario *El Universal* el 1<sup>o</sup> de octubre de 2013.

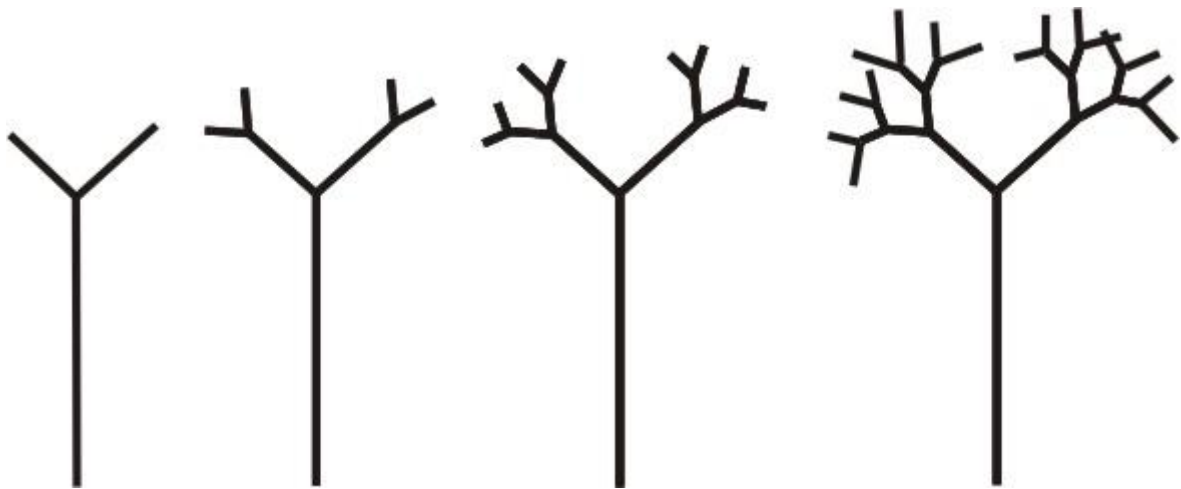


Este verano nos vimos Madrid y aprovechamos para charlar horas largas disfrutando de la gastronomía y el buen vino español.

Una agresiva enfermedad lo forzó a volver a México antes de lo previsto. Vital, cálido, responsable, inteligente, su partida es una pérdida entre los

economistas mexicanos, y deja un irreparable vacío emocional e intelectual en sus alumnos y amigos.

Para Rosa, Emilio, Gabo y Gabriela, un abrazo y todo el cariño.





**2**



 otrosartificios@gmail.com

 @OtrosArtificios

[www.sites.google.com/site/otrosartificios/](http://www.sites.google.com/site/otrosartificios/)